ТРУДЫ ВТОРОЙ СЕССИИ АССОЦИАЦИИ АРАБИСТОВ

19—23 октября 1937 г.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ И С ПРЕДИСЛОВИЕМ АКАД. И. Ю. КРАЧКОВСКОГО

ТРУДЫ ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ, вып. XXXVI

АРАБЫ VI в. ПО СИРИЙСКИМ ИСТОЧНИКАМ

1. СИРИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

История арабов до образования халифата все еще не получила мсчерпывающей обработки. Недостаточное внимание к сирийским источникам имеет для этого факта не последнее значение, так как эти источники дают первостепенной важности материал. То, что почерпнуто из греческой историографии и сохранялось у арабских писателей, не может создать полной картины.

Византийские хронографы неоднократно упоминают об арабах, но эти сведения отрывочны, бессвязны, из них можно лишь с трудом составить прерывистую цепь имен князей и филархов. В них отсутствует представление о вчутреннем строе жизни арабов. Византия целиком унаследовала кичливое самомнение Рима; для ромеев (Τωμαίοι), как себя называли византийцы, все восточные народы были варварами, для них был варварским и Йран, в культурном отношении не только не уступавший, но во многих отношениях достигший более высокого уровня развития. Тем более арабские племена казались им полудиким, едва достойным внимания народом. Ограниченное число греческих надписей позволяет установить некоторые даты, титулатуру и только. Для хронологических данных и отдельных фактов византийские источники дают наиболее точные и верные сведения.

Утеря пехлевийской литературы, несомненно, сыграла роль в отсутствии материалов для этой эпохи об арабах. В арабской литературе также сохранилось немногое. Поэты содержат материал, ограниченный по количеству и вызывающий большие сомнения по качеству. Тенденции генеалогий опереться на связи, фактически не существовавшие, не выдерживают критического анализа. У географов и историков их также немного. Наиболее достоверны сведения, сообщенные Табари, но на его рассказах есть налет романтики, разукрашенности, легенды, они представляют собою, несомненно, разультаты более поздней обработки. В основном этот историк глубже и лучше понимал жизнь арабского мира, чем греки, но он воспринимал его через призму современных ему событий эпохи халифата.

При таком положении сирийские источники приобретают исключительное значение и ценность уже по одному тому, что их свидетельства записаны современниками, писателями VI в. Своеобразное положение сирийцев давало им превосходную осведомленность в условиях жизни как Византии, так и Ирана. За сирийским языком упрочилось положение дипломатического и торгового языка Ближнего Востока. Сирийцы обычно бывали толмачами и членами посольств от Византии к шахан-шаху и от Ирана к императору. Для сирийцев и арабы были

близкой и хорошо известной народностью, с представителями которой они постоянно встречались. Многие сирийцы владели родственным им арабским языком, превосходно знали греческий и пехлеви. Утеряв ещев III в. самостоятельное государственное устройство, сирийцы к нему больше не возвращались и жили подданными Ирана и Византии. Арабские племена, которые хотя и жили в непрерывной вражде друг с другом, сумели, однако, создать государство и отстоять его относительную самостоятельность. Обладая военной силой, они были признаны и византийским императором и шахан-шахом. Небольшие государственные единицы находились "под рукой" этих мощных держав, жили в сферевлияния одной или другой из них. В обоих случаях сирийцы приходили с ними в самое тесное соприкосновение, и в сирийских источниках сохранились данные как о византийских, так и об иранских арабах. В них имеются также ценнейшие материалы о южноарабских государствах, химьяритах, но последний вопрос выходит из рамок настоящего исследования, которое представляет собой главу работы, сосредоточенной на истории Междуречья.

Говоря об арабах, сирийские хроники всегда указывают: идет ли речь об арабах византийских, т. е. тяготевших к Византии и находившихся под ее "рукою", или об арабах иранских, подчинявшихся шаханшаху. О последних в греческих хронографах сообщается особенно мало, так как непосредственно Византия с ними дела не имела. Сирийцы знали и те и другие арабские племена и государства, и в их историографии записаны страницы, которых нельзя найти в других источниках.

Одна из первых по времени сирийских хроник, упоминающая арабов, написана около 518 г. в г. Эдессе и известна под именем Иещу Стилита. Историк войн между Ираном и Византией в первом пятилетии VI в., он дает отрывочные сведения об арабах, вплетая их в свою основную тему. Именно поэтому сведения его живы, просты, непосредственны, они выхвачены прямо из жизни и органически связаны с событиями, о которых идет речь. Автор не располагает никаким особым письменным источником об арабах, но его суждения подкупают своей наблюдательностью, уменьем выделить главное, стремлением связать действия. Анализ отдельных терминов хроники в применении к арабам дает возможность остановиться на важном моменте постепенного перехода некоторых племен от кочевого к полуоседлому образу жизни, на стабилизации кочевого лагеря, когда становище делалось городом. Автору известен ряд племен, их имена, звания царьков и князей, в своем изложении он опирается на несомненно достоверные факты.

Сирийская хроника, связанная с именем Захарии Митиленского, представляет собою в одной части перевод утерянного греческого текста. Этот перевод получал целый ряд дополнений в виде сирийских легенд, пролога Мары Амидского и материалов чрезвычайно важного источника — локальной хроники из городского архива Амиды. Помимо того, хроника сохранила замечательное послание о химьяритах Симеона Бетаршамского, которое датируется 835 г. греческого счисления и б-м годом правления Юстина, т. е. 524 г. н. э. Хотя главный интерес послания сосредоточен на южных арабах, но в нем упоминаются государства гассанидов и лахмидов в выражениях, рисующих их полукочевой быт. В связи с другими рассказами хроники, арабы также упоминаются, но здесь сведения о них разбросаны и не представляют ни особой главы, ни отдельной темы, так как составитель не располагал особым, специальным источником. Но он отмечает враждебные действия и вражду между племенами,

¹ Zachariae Rhetori historia ecclesiastica, edidit Brooks. Parisiis, 1921.

подчас искусственно разжигавшиеся державами, которым эта вражда была выгодна.

10-летием позже, в 70-х и начале 80-х годов VI в., был составлен большой исторический труд Иоанна Ефесского. Несколько глав этой книги представляют собою последовательный рассказ о царях византийских арабов из дома гассанидов. В единственно уцелевшей 3-й части своего труда Иоанн дважды излагает историю Мундара бар Харита и его сыновей, в 3-й и в 6-й книгах. Объясняется это тем, что автор писал в трудных условиях гонения и не имея в своем распоряжении предшествующих частей сочинения, которые прятал от властей. Ему случалось возвращаться к темам, на которые он уже писал. В повторном его изложении нет не только дословного совпадения, но есть различие и в фактической стороне. Нет оснований предполагать, что у Иоанна был письменный источник об арабах, который он использовал. Зато, несомненно, он располагал стройной изустной традицией, которая на протяжении лет, отделяющих 3-ю книгу от 6-й, несколько изменилась и дополнилась новыми сведениями. Подробности, сообщаемые им о Мундаре бар Харите, таковы, что указывают на личное его с ним знакомство, которое состоялось во время пребывания Мундара в Константинополе, иные сведения получены им из первых рук. Йоанн дружески расположен к гассанидам, поддерживая в них, из политических соображений, клерикальную сирийскую партию монофизитов, к которой он принадлежал. Это было течение своеобразно окрашенное; "восточные" придерживались его вопреки великодержавию Константинополя, и на этой почве сирийцы и арабы стояли особенно близко друг к другу. Такое положение способствовало более тесному сближению отдельных сирийцев, в частности Иоанна Ефесского с арабским миром, более глубокому и основательному знакомству с ними. Лишь в отдельных случаях эта симпатия может быть несколько пристрастной и требовать некоторых поправок.

К сожалению, часть материала об арабах у Иоанна утеряна, так как рукопись 3-й части его труда не имеет конца, и только уцелевшие в оглавлении строки говорят об этом материале. Иоанн умер в 585 г., не закончив ценных сообщений о событиях, свидетелем которых он был.

Сирийская историография богата еще одним замечательным памятником: "Анонимной хроникой о сасанидах". Она переведена мною на русский язык и снабжена историко-литературным введением. 1 Хроника, как я доказала, состоит из двух ныне утерянных источников, из которых один представлял собой повествование о сасанидах в тесной связи с историей княжества лахмидов, находившегося в зависимости от них. Составитель хроники, житель Хузистана, дал ряд справок в конце своего труда. Тут имеется замечательный рассказ о завоевании арабами Междуречья, краткая справка об южных арабах — материал, заслуживающий специального исследования. Этот же период освещает и другой исторический труд на сирийском языке. Иоханан бар Пенкайа написал "Светскую историю", заключительная глава 2-й части которой содержит рассказ о завоевании арабами Ирана и азиатских провинций Византии (до 686 г.), свидетелем чему был он сам. Институт Востоковедения имеет рукопись "Светской истории", которая, к сожалению, не была привлечена к изданию, сделанному Минганою. Наконец, в хронике Арбелы, по существу мало достоверной, имеются отдельные сведения об арабах. не лишенные интереса.

¹ Н. В. Пигулевская. Анонимная хроника времени сасанидов. Зап. Инст. востоковед., т. 7, 1939, стр. 55—78.

Историко-литературный анализ сирийских исторических сочинений приводит к выводу, что у византийских и ирансках арабов существовали специальные локальные традиции. Они имели связный изустный характер, который им был дан на сирийском языке. Части ее обнаоуживаются в различных сирийских источниках, как в истории Иоанна Ефесского (в главах о гасанидах), в Анонимной хронике, в эпизодах, касающихся лахмидов, в послании Симеона Бетаршамского и т. д. Традиция об арабах существовала на сирийском языке, который был культурным, торговым и дипломатическим языком Ближнего Востока, но местные предания и локальные сообщения своими корнями глубоко уходят в арабскую среду. Часть сирийцев и в Византии и в Иране тесно связаны с арабскими княжествами, которые были организованы как государственные единицы и могли служить оплотом для недовольных режимом этих государстве.

В сирийских хрониках VI в., расположив их в хронологическом порядке написания, можно проследить характерные изменения в отношении крепнущей военной мощи этого народа. Если в хронике Иешу Стилита может быть отмечена известная тревога автора, с которой он говорит о нападениях и грабежах арабов, то она не больше той, с которой он сообщает о других горных племенах — кионайе, кудишайе, тимурайе, тоже грабивших мирное население и караваны. Из десятилетия в десятилетие страх перед арабами растет и у дряхлеющей Византин и в непрочном государстве сасанидов. С середины VI в. с лахмидами и гассанидами приходится все больше считаться, так как они становятся грозной силой Ближнего Востока. На страницах летописей их имена мелькают все чаще, с подобострастием говорит Иоанн о доме Харита. Для Анонимной хроники характерна усталость, покорность, чувствуется как все склонилось под вихрем арабского завоевания, которому население никак не сопротивлялось. В основе полного непротивления, пассивности, глубокого равнодушия к падению иранского владычества и власти ромеев лежат невыносимые условия социального и экономического гнета, в которых протекало существование эксплоатируемых классов. В ожесточенной борьбе за существование эти классы с легкостью шли на любые перемены, так как хуже того положения, в котором они находились, быть не могло. В этом и заключалась истинная причина легкого завоевания арабами Ирана и захвата восточных провинций Византии.

2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ У АРАБОВ

Образование двух арабских государств к началу VI в. в областях, примыкавших к Византии и Ирану, было следствием социальной перестройки, которая имела место в среде арабских племен, живших в Сирийской пустыне и Междуречье.

Примитивный уклад жизни племени изменился уже задолго до этого времени. Небольшие арабские княжества, которые в качестве государственных единиц вошли в тесное соприкосновение, с одной стороны, с Византией, с другой стороны, с Ираном, отнюдь не представляли собою примитивного, недифференцированного общества. В них совершенно четко деление на высшие и эксплоатируемые слои. Терминология сирийских хроник не оставляет в этом сомнения, и анализ этой терминологии дает возможность установить ряд положений. Несомненно, что глубокие родовые связи между членами семьи еще не были разрушены, это можно обнаружить по следующим фактам: и у гассанидов и у лахмидов братья держались вместе, к ним присоединялись и сыновья. Титул и права Мундара перешли к старшему сыну Нааману, но остальные

братья остались с ним и воевали под его командой. Семейное начало в виде рода, дома князя или царя стоит во главе данной государственной единицы. Мундар бар Харит разгневался на иранских арабов, которые вторглись в пределы "семьи Харита". Существуют "земли дома несмотря на полукочевое состояние арабов, считалась подчиненной или принадлежащей данному роду. На сочетания родовой и классовой терминологии можно указать в сообщении о Мундаре, который собрал против лахмидов "всех своих братьев, сыновей, знатных и весь свой лагерь".2

Обращает на себя внимание то, что "его братья" (,,,,,,,,,,) предшествуют "сыновьям" (,сыповьям" (,сыповьям" (,сыповьям" (,сыповьям" (,сыповьям ствуют об еще крепких родовых связях. Следующие в перечислении идут "его знатные", (зостаті). термин, несомненно, классового порядка, это — богатые, знатные, представляющие высший слой общества арабского государства. Последовательность терминов не случайная, родственники царя, в целом, имели предпочтение перед знатными, что подтверждается и другими текстами. Иранские арабы после смерти Харита перестали бояться соседей, они презрели "всех его сыновей, его знатных и его войска".3 Несмотря на предпочтение, которое оказывалось в родовом порядке братьям перед сыновьями, — так Мундар просил о чем-то "с братьями и сыновьями" — на формах наследования это положение не отражалось. Главенство обычно переходило от отца к сыну, а не от брата к брату, как в Киевской Руси. Более мелкие единицы, входившие в состав арабских государств, как племена, военные отряды, боевые дружины, возглавлялись старейшинами, шейхами, которых сирийские источники называют "главами". Государственная власть в Иране и Византии считала их ответственными за действия арабов и, случалось, наказывала их. В полувоенных государствах арабов, не утративших до конца кочевых навыков, к народу, к массе обычно применяется термин "войско" (حلی). В приведенном выше тексте говорится, что Мундар собрал "весь свой лагерь" (тобыть тама). «быты имеет несколько значений. Так может быть названо войско exercitus, для обозначения которого, однако, более обычен термин 🕰 ... Наиболее точно значение слова mašrita передает "лагерь" (castra), а в данном контексте обозначает войска, находившиеся в лагере Мундара, в непосредственной к нему близости, окружавшие его. Войско арабов, рядовые воины, в условиях полукочевой и полувоенной жизни были слоем свободных людей, труд которых использовался в своих интересах шейхами и князьями, богатыми и знатными. Рядовое войско несло тяжелый труд и подвергалось в войне наибольшей опасности, вознаграждение за которое было мало, а доля при дележе добычи ничтожна. Основоположниками марксизма указывалось не раз, что родовые и племенные традиции народов сохранялись надолго. Свободное войско арабского царя имело свои сходы, собрания, нечто в роде веча. Для того чтобы поднять дух войска, Мундар и Нааман обращаются

как сирийскому тексту, изданному Райтом, так и русскому переводу.

⁶ Brockelmann. Lexicon syriacum, Halis saxonum, 1928, p. 804.— Раупе-Smith. Thesaurus syriacus, col. 4320. Oxoniae, 1901.

 $^{^1}$ Joh. Ephes., 6, 3. Cureton, p. 345. 2 Tam жe.

³ Joh. Ephes., 4, 36, Cureton, p. 261. ⁴ Там же.

⁵ Иешу Стилит, § 88. — Wright. Chronicle of Joshus the Stylite. Cambridge, 1882, р. 82. Русский перевод сирийской хроники см. Н. В. Пигулевская. Месопотамия на рубеже V и VI вв. н.э. Ленинград, 1940 г., стр. 130—170. Параграфы соответствуют

к собравшимся воинам с речами. Такие обращения известны и в византийском и в персидском войске и сами по себе не могли бы служить доказательством для существования сходов или веча у арабов. Но имеется одно замечательное, опять же сирийское свидетельство. Мундар бар Харит, опасаясь враждебных действий со стороны Византии, удалился в пустыню и там разбил лагерь. Никаких посланцев от Константинополя он не принимал и был "готов к бою против всякого, кто осмелится приблизиться к месту собрания лагеря" (מביב הפעלה). Здесь, следовательно, оберегается место собрания лагеря, locus constitutus, место сборищ у палаток, иначе говоря, вечевое место, на которое можно было собирать для переговоров войска. Созывать могли колоколом, билом, трубным звуком, звуком рожка, как собирали войско вообще. Этим объясняется, что Мундар был готов к бою против всякого, пришедшего из Византии и покусившегося приблизиться к месту собрания войск или, может быть, пытавшегося собрать войска. Не исключена возможность, что поблизости находилась и палатка самого царя. Арабское войско (خلی) состояло, следовательно, из свободных людей, сохранивших традиции племени или союза племен, имевщих свои собрания.

Помимо войска, был еще слой, эксплоатируемый самым суровым образом, — это были погонщики скота, пастухи, сторожа, чабаны, обозники и т. п., которые являлись одной из основ хозяйственной жизни арабского государства. Изменения условий жизни, переход к состоянию более оседлому должны были побудить арабов приняться за некоторые формы земледельческого труда. Такого рода оседание, если и происходило, то весьма медленно и ни в какой степени не могло удовлетворить растущих потребностей. В условиях кочевой жизни пустынь араб умел добыть все необходимое себе и скоту. При стабилизации жизни необходимость иметь постоянную пищу и фураж для поддержания войска определила необходимость получать анноны. Требования, которые господствующий класс арабского государства гассанидов предъявлял Византии за несение военной службы, сводились к вознаграждению в форме натуральных выдач и денег. Следствием изменения условий жизни является и нарастающая потребность увеличить количество рабочей силы, которая вербовалась из военнопленных, превращаемых в рабов. Энгельс превосходно сформулировал это в словах: "Стоило привлекать новые рабочие силы. Война доставляла их: военнопленные стали обращаться в рабов". В свете этих слов становятся совершенно ясными социальные причины массовых захватов в плен, угон людей с территории, о которых беспрестанно сообщают источники, рассказывая о нападении арабов. Основой производства этого периода для стабилизующихся государств арабов были рабы, в частности рабы-военнопленные. В восточных азиатских провинциях Византии, как мною было доказано в предшествующем исследовании, хотя колонат был уже ведущим, рабство оставалось одним из основных укладов, каким оно было и в Иране. Для арабов пленники имели еще то значение, что были, несомненно, проводниками культуры, так как греки, сирийцы, персы, евреи, с которыми они приходили в соприкосновение, имели более высокий уровень развития, чем арабы. Необходимо отметить и то, что их государства складывались в непосредственном соседстве и, отчасти, зависимости от

¹ Joh. Ephes., 6, 4. Cureton, p. 348.

² Brockelmann, p. 185.

³ Иешу Стилит, § 51. — Wright, р. 47.

⁴ Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, часть I, стр. 137.

государств старых, с развитыми торговыми связями, которые имели значение и для арабов. Пленные использовались ими не только непосредственно, как рабочая сила, но они служили и предметом торговли, были живым товаром, едва ли не более выгодным, чем все другие виды товаров.

Результат анализа социальной терминологии и расслоения арабских государств VI в. дает картину общества, уже ушедшего от родового строя и имеющего черты классовой структуры. Всего правильнее охарактеризовать такое государство как племенной союз, стоящий на грани доклассового и классового общества, причем одним из основных укладов данного общественного строя является уклад рабовладельческий, в котором удельный вес рабов-военнопленных велик. Концепция Энгельса, изложенная им в классическом труде "Происхождение семьи, частной собственности и государства" находит здесь новую, яркую иллюстрацию.

Сирийские хроники, в согласии с другими источниками, устанавливают тот факт, что скотоводство было основным занятием арабов. Они сообщают о табунах лошадей, стадах верблюдов, рогатого и вьючного скота, бывшего в их собственности. В этом случае кочевой или полукочевой образ жизни неизбежен, так как передвижение, перегон скота был необходимостью. Здесь необходимо отметить, что под властью гассанидов и лахмидов находились определенные пространства земли. Про Мундара говорится, что он "отправился и разбил свою палатку в области Кабоса, в трех днях пути, там, где были все стада и все имущество персидских арабов. Он оставался там долгое время". Если какое-нибудь племя кочевало на этих пространствах, оно выплачивало дань, находясь в непосредственной связи с князем или царем, роду которого принадлежали эти земли. Можно указать и на другое явление, представляющее собою пережиток более отдаленного времени, когда одно племя являлось данником другого и было ему подчинено, независимо от территории, на которой оно кочевало. Так, в споре между Харитом и Мундаром за торговый путь между Дамаском и Цирцезиумом Мундар утверждал, что племена, кочующие на прилегавших к Strata пастбищах, издавна платили дань лахмидам, и он не собирался уступать этого права. В то же время он не оспаривал факта принадлежности этого пути с доевнейшего времени "ромеям", на чем настаивал Харит. Племя, следовательно, платило дань и независимо от территории, на которой оно кочевало.

Для характеристики постепенной и медленной стабилизации самых государственных центров, столиц арабских княжеств VI в., характерны выражения сирийских хроник. Прежде всего это был лагерь, стоянка, которая передвигалась и кочевала. З Самое название столицы лахмидов, которая стала впоследствии городом तो арабская al Hira, по-сирийски значит лагерь. Иешу Стилит место пребывания царя Наамана называет лагерем стіль — castrum. Чтобы уточнить название, сделать ясным, о чьем или каком лагере идет речь, сирийские писатели обычно дополняют имя царя, в данном случае Наамана. Хирта Нааманова, говорится о ней (עובה), или хирта дома Нааманова (עובה הבוה הבה).4

В ранних текстах "хирта" не имеет другого названия, к ней избегают прилагать термины "город" (حديده), он появляется в примене.

¹ Joh. Ephes., 6, 3. Cureton, p. 345.
2 Procopius Cesarensis. De bello persico, II, 1. Ed. Haury, p. 150.
3 Noeldeke. Die Ghassanidischen Fürste aus dem Hause Gafna's, p. 48, Abh. d. Akad. d. Wiss. Berlin, 1887.
4 Joh. Ephes., 10. Cureton, p. 352. — Assemani. Bibliotheca Orientalis, t. III (2).

p. 456.

нии к ней лишь позднее, при ее стабилизации. Для первой половины VI в. это — лагерь, как и всякий другой, который определяется собственным именем царя, князя, шейха. В иных случаях лагерь называется лагерем семьи или дома Наамана, тем самым связывая его с родовой или семейной традицией. Из анализа следующих строк, написанных в начале VI в., очевидно, что лагерь еще не имел постоянной географической точки, не стабилизировался.

"Ромейские арабы, называемые талабитами, отправились в хирту Нааманову и нашли караван, который отправлялся к нему, и верблюдов, нагруженных для него. Они напали на них, уничтожили их и захватили верблюдов, в хирте же не остановились (אנגילים), потому что она удалилась в глубь пустыни". У Иоанна Ефесского, писавшего позднее, в 70-х и 80-х годах VI в., встречается подобное выражение о лагере гассанидов, бывших федератами Византии. После нападения на провинции Арабии и Сирии арабы "удалились в глубь пустыни, разбили там большой лагерь (Котам) и делили там добычу".2 Хиота была таким обра: ом именем нарицательным, обозначающим лагерь вообще, и применялось безразлично и у византийских и у иранских арабов. Один из гассанидов, Мундар бар Харит, опасается сставить свой лагерь, считая его малозащищенным местом. "Хотя я слуга императора, — говорит он, но нельзя требовать, чтобы я пришел, особенно в настоящее время. Я не могу покинуть свой лагерь (хирту) без того, чтобы не пришли персидские арабы и не полонили жен и детей и не захватили все, что я имею".3

Об отсутствии постоянного места жительства, о постоянном передвижении арабов на данной ступени перехода ст кочевого к оседлому образу жизни, однако уже в пределах принадлежащей княжескому или царскому роду земель, говорит Симеон Бетаршамский. В его письме, датируемом 524 г. н. э., говорится, что направляясь из хирты Наамановой, "мы проехали по пустыне на юго-восток десять дней пути и встретили Мундара против (Даса) гор, называемых песочными, на арабском языке — Рамлех. Когда мы вошли в лагерь (такты) Мундара..."4 Очевидно, лагерь находился в горах, и десятидневный путь туда пролегал по пустыне.

Здесь, в лагере, они нашли маадейцев и других арабов-язычников, которые находились у Мундара.

Из другого источника известно, что один из сыновей Мундара пас табуны лошадей, на него напали иранские арабы и увели его в плен. Там он был принесен в жертву арабской Афродите — богине Узза (عزى), почитаемой Аламундаром. Свидетельство Прокопия товорит о простоте жизни гассанидов, поскольку сын Арефы сам пас табуны. Он, очевидно, находился в отдалении от лагеря или становища и кочевал со своими стадами.

С течением времени, однако, арабы стали приходить ближе к старым городам Передней Азии, и их собственные стоянки приобрели прочные, неподвижные строения и постоянную географическую точку. Лагерь обрастает укреплениями и высокими валами, и тогда он начинает претендовать на название города. Так, лагерь лахмидов стал городом

¹ Иету Стилит, 8 57.—Wright. p. 54.
2 Joh. Ephes., 3, 42. Cureton, p. 217.
3 Joh. Ephes., 3, 41. Cureton, p. 216.
4 Zachariae Rhetori historia ecclesiastica, edidit Brooks, 8, 3 t. II. p. 64. Parisiis, 1921...

⁵ Procopius Cesarensis. De bello persico, II, 28. Ed. Haury, p. 284.

Хиртой или Хирой (al Hira, как собственное имя), и о нем стали говорить: حبتك، خمام خميب «Хирта, большой город арабов.'1

Скотоводство и кочевая жизнь выработали у арабов ряд качеств боевого порядка. Арабская конница славилась своим быстрым, легким движением, внезапным появлением в тылу у противника и таким же быстрым исчезновением. Для кочевников в период постепенной стабилизации, когда примитивное родовое общество распадалось, становясь дифференцированным, классовым обществом, война, набеги, нападения были явлением обыденным. \mathcal{A} ля истории арабских государств военный строй, техника вооружения, способы ведения войны имеют выдающееся

Богатые города Месопотамии и Сирии, обнесенные высокими неприступными стенами, не могли служить объектом для нападения арабов. О том, что они брали города, нет речи, они не умели справиться и с самыми невысокими укреплениями. Ни со стороны Византии, ни со стороны Ирана таких заданий арабским федератам и не дается. Действия их конницы и меткая стрельба из лука используются иначе. Такие города, как Сергиополь, расположенный в пустыне, были обнесены низкими стенами, которых было достаточно, чтобы остановить нападение арабов. "Ибо по природе арабы не способны осаждать стены (τειγομαγείν), и если случится стена ничтожная и сложенная из глины, она является препятствием для их натиска", — пишет Прокопий Кеса- ρ ийский. 3

Вопроса о технике, которой впоследствии арабы овладели в совершенстве, я коснулась в специальном исследовании "Укрепления месопотамских городов VI в.".

Селения, поля, виноградники, особенно же стада скота и торговые караваны, были от арабов в постоянной опасности. С незапамятных времен караванные пути требовали охраны от нападения кочевых племен. Война и грабеж были способом примитивного обогащения высших классов, богатых (خنے іої), княжеских и царских родов, шейхов (خید), которые составляли верхи государства. В полувоенном строе, в военных действиях их эксплоатация сказывалась в том, что рядовые воины переносили наибольшую опасность, а при разделе добычи получали меньше всех. Добыча, захваченная при нападениях, награбленное имущество, скот, сельскохозяйственные продукты, военнопленные в качестве рабов — все было предметом обогащения для победителей.

Собираясь в поход против Византии в 493/4 г., Кавад заручился помощью эфталитов, пообещав племенам тимурайе участие в военной добыче, присоединил их и "кудишайе, которые жили близь Низибии", к своим войскам. Что касается арабов, то их убеждать принять участие в походе на Византию Каваду не пришлось. Про "арабов персидских, которые никогда не успокаиваются и не отдыхают, 4 летописец простодушно сообщает, что "когда они узнали, что подготовляется война с ромеями, то поспешно сами собрались к Каваду". 5 Причиной слукак обычно, возможность обогатиться. Добыча, захваченная в войне, подлежала распределению.

Насколько в дележе права сильных и богатых преобладали над всем, очевидно из ряда фактов, сообщаемых как об арабах, так и об Иране.

Assemani, t. III (1), p. 83.
 Иешу Стилит, § 62. — Wright, p. 62.
 Procopius. De aedificiis, II, 9, p. 235.
 Иешу Стилит, § 88. — Wright, p. 82.
 Иешу Стилит, § 24. — Wright, p. 19.

У арабов добыча не оставалась в собственности у лиц, случайно ее захвативших, она была предметом дележа, распределения. Совершив набег на ряд селений Аравии и Сирии, арабы "собрали бесчисленное множество имущества и добычи". После этого они "удалились в глубь пустыни, разбили там большой лагерь и делили добычу, будучи бдительными, готовыми к битве и оберегаясь со всех сторон".¹ Приведенный текст говорит о дележе добычи, он сообщает о важнейшем моменте, о результатах, ради которых и велась вся война. Боясь, чтобы награбленное не было отнято, и в связи с необходимостью обезопасить себя в момент распределения, когда страсти разгорались, они скрываются в пустыню и оберегаются со всех сторон. Львиная доля бесспорно привадлежала царю, или шейху, и его родичам. В последующем порядке наступала очередь знатных и богатых (страст) и, наконец, войска. Дележу подлежали не только предметы, пищевые продукты, одежда, но и скот, и военнопленные.

В статье судебника Мхитара Гоша XII в. сообщается о том, как происходил дележ добычи в феодальный период. Долю царя составляли золото и серебро. О том, что это была традиция весьма древняя, товорит то обстоятельство, что при захвате Амида Кавадом I в 503 г. все драгоценные металлы приносятся ему. Примеры эти можно умножить, и они подтверждают, что деление добычи и в более раннее время производилось по определенному принципу. Ближайший к Мундару правитель, нечто вроде визиря, получал четвертую долю добычи. Можно напомнить страницу из хроники псевдо-Захарии Митиленского, где перечисляются разнообразные предметы, которые Кавад отправляет из захваченного им Амида в свою столицу.

Защита границ предъявляла все новые требования и Ирану и Византии. Они оберегались друг от друга и от более мелких, но беспокойных соседей. От Рима Византия унаследовала систему защиты границ путем поселения ветеранов и привлечения к несению охраны федератами. Та же необходимость заставила Иран войти в сношение с белыми гуннами, эфталитами, на севере, для того, чтобы иметь помощь в защите Кавказской и Среднеазиатской границ. На юге сасаниды взяли под свою руку арабское государство лахмидов с тем, чтобы они защищали юго-восточную границу от кочевников гор и пустынь.

Если в условиях кочевой жизни арабы имели возможность добывать необходимое пропитание себе и своему скоту, то в новых условиях оседлой и полуоседлой жизни потребности должны были удовлетворяться иным путем. В новых условиях арабские государства и племена оказались в экономической зависимости от более мощных держав. Византия и Иран брали на себя известные обязательства перед арабами, оки оплачивали их и создавали условия, при которых те могли бы выполнять взятые на себя обязательства.

В Византии, поскольку она имела вековой опыт в содержании федератов, их вознаграждение разрешалось в общем порядке. Прежде всего это были annonae, т. е. выдачи в натуральном виде — зерно, хлеб, масло, вино, фураж для скота. Эти отчисления были основой для содержания арабского войска, к которой присовокуплялась и денежная оплата — "золото" (حدمة), способствовавшие торговым оборотам верхов арабского государства.

⁴ Zachariae Rhetori hiistoria ecclesiastica, edidit Brooks, 7, 4, t. II, p. 29.

¹ Joh. Ephes., 3, 42. Cureton, pp. 217-218.

 ² Сборник Фердовси, Л., 1934, стр. 84—86.
 ³ R othstein. Die Dynastie der Lahmiden in al-Hîra. Berlin, 1899, p. 133.

Насколько большое значение в жизни гассанидов имела annona militaris, с одной стороны, и насколько страшны были федераты, вышедшие из повиновения, — с другой, можно судить по следующему эпизоду, переданному первоклассным по исторической достоверности в подобных вопросах источником, каким является Иоанн Ефесский.

"Четверо сыновей Мундара, особенно же старший, по имени Нааман, муж гораздо более Мундара умный и боеспособный, собрали свои войска и напали на крепость Магна (о нем подробности ниже), который также направился к императору. Помимо того, что они полонили, убили людей и сожгли, они все ограбили и захватили: золото, серебро, медь, железо, всякую одежду из шерсти и льна, зерно, вино, масло. Они забрали все стада скота всякого рода, которые попали в руки, все стада волов, стада баранов и коз. Войска арабов продвигались и грабили все селения Аравии и Сирии вокруг и собрали бесчисленное множество имущества и добычи. Тогда они удалились в глубь пустыни, разбили там большой лагерь и делили добычу, будучи бдительными, готовыми к битве и оберегаясь со всех сторон. И вновь они выходили, грабили, обирали и уходили в пустыню, так что перед ними в страхе была вся восточная область до моря, [--люди--] же бежали в города и не осмеливались являться перед ними.

"Когда правители области (кідка кіді) и главнокомандующие (кідій) послали к ним [— сказать—]: «Почему вы все это делаете?» Они послали [— ответить —]: «зачем император взял в плен нашего отца после всех трудов, побед и подвигов, которыми он за него потрудился и был отягощен. Он прекратил нам анноны (срок после выдачу аннон), нам нечем было жить, и поэтому мы были вынуждены так поступить, но мы не убивали и не жгли»".1

Отрывок превосходно обрисовывает действия арабов, страх перед ними населения и бессилие Византии справиться с ними. Характерна мотивировка действий арабов. Четыре сына Мундара бар Харит (Аламундар греческих хронографов), во главе со старшим братом Нааманом, были поставлены в безвыходное положение, так как Константинополь прекратил, "урезал" выдачу аннон. "Нам нечем было жить", — объяснили они византийским властям свои грабежи. Войско, боевой и вьючный скот не могли оставаться внезапно без продуктов и фуража. "Мы были вынуждены так поступить", — говорится в том же ответе гассанидов ромеям. Экономические затруднения побудили их прибегнуть к той примитивной форме возмещения, какими являлись война и грабежи. Hepeчисленные летописцем виды добычи свидетельствуют о том, что арабы, прежде всего, стремились захватить сельскохозяйственную продукцию, которая возместила бы им недостающие анноны. Они забрали зерно, вино, масло, загнали стада рогатого скота. Одежда из шерсти и льна была готовым предметом потребления, весьма нужным для народа со слабым развитием ремесел. Особого внимания заслуживает захват металлов — золота, серебра, меди и железа. Ценные металлы были предметом вожделенным для народов Ближнего Востока, втянутых с древнейших времен в той или другой степени в торговые отношения. "Золота" требовали как выкупа за осажденный город, как награды за несение сторожевой охраны на границе. И для арабов золото и серебро были ценностью, которая пускалась ими в торговый оборот. Что касается меди и железа, то в этом случае они могли стремиться захватить пред-

¹ Joh. Ephes., 3, 42. Cureton, pp. 217—218.

меты или оружие, выработка которых у греков, сирийцев и персовпроизводилась с величайшим, недостижимым для вчерашних кочевников искусством.

Прямыми свидетельствами о том, как складывались экономические отношения между лахмидами и Ираном, источники не располагают, но, несомненно, эти отношения были сходны с теми формами оплаты и вознаграждения, которые известны о гассанидах. Зависимость экономическая, не только политическая, небольших арабских княжеств от мощных государств в VI в. является одним из существенных фактов, обусловливавших их взаимоотношения и с Византией и с Ираном.

3. ВИЗАНТИЙСКИЕ АРАБЫ

В качестве союзников Византии арабы должны были нести военную службу. Их положение может быть сопоставлено с тем, которое занимали германские племена в качестве федератов империи. Последние служили на жаловании, выплачиваемом князю или предводителю племени, обязанному содержать и поддерживать боеспособность дружины. В отношении западных федератов Византии выяснение условий этих соглашений не составило затруднений, так как сохранились договоры, характеризующие взаимные обязанности сторон. Относительно арабов такого материала не сохранилось, но уже приведенные выше данные говорят о существовании известных обязательств и условий, на основании которых арабы оберегали границы Византии. К обязательствам последней принадлежала оплата, выдача аннон и т. д. Арабское войско, с своей стороны, выступало по требованию своей мощной соседки. Сыновыя Мундара бар Харита напоминают византийским властям о "трудах" своего отца и "тягостях", которые он перенес ради защиты ромейской границы. В войнах с Ираном арабы действуют под общим византийским командованием и выполняют его поручения. Однако непосредственными начальниками и полководцами их войска оставались шейхи и царь.

Византийским хронографам известен ряд арабских имен, представлявших полководцев и князей.

Под 5990 г. (при Анастасии, около 490 г. н. э.) Феофан сообщает набегах Арефы-Харита (τοῦ τῆς Θααλαβάνης ονομαζομένου называемом сыном Талабана. Само собою напрашивается сближение с таалабитами, которые известны и по сирийской хронике Иешу Стилита. Арефа напал на Палестину, где представителем власти Константинополя был Роман (της εν Παλαστίνη δυνάμεως άρχον), разбил его и "другого скинита, называемого Габалом". Арабы скиниты, т. шие в палатках, от чего, очевидно, и произошло их название, по указанию того же Феофана, нападали на Евфратезию. Имя Арефы упоминается неоднократно в хронике Иоанна Малалы, где ему присваивается звание филарха. Он получил его, вероятно, в 529 г. Присвоение ему титула было вызвано особенно обострившейся борьбой с лахмидами, разорявшими византийские пределы при полном попустительстве, если только не по специальному заданию, Ирана. Вся тяжесть борьбы с ними ложилась на те арабские племена, которые находились под протекторатом Константинополя, поэтому было естественно создать им преимущества. Официальное звание Арефы и последующих гассанидов было πατρίχιος καί φύλαργος, оно сохранилось в одной из греческих надписей и в летописной традиции. Сирийские хроники присваивают Мундару бар Хариту,

³ Theophanes, p. 240.

¹ Theophanes. Chronographia, edidit de Boor. Lipsiae, 1883, p. 141.
² Joannes Malalas. Chronographia, edidit. Dindorfiues, p. 434.

Haamahy, так же как и лахмидам, титул царя (حملت المرابع).1 В точном переводе это — царь, но, к сожалению, в сприйском термин никак не вариируется. Византийский император также называется malka, то же наименование получает и иранский царь царей. Только рядовые вожди арабских племен или полководцы зовутся 🗸 Главы, шейхи, вожди'. Звание патрикия на греческом языке дополнялось наименованием "славного" (ἐνδοξότατος), чему соответственно, в появляется чете и жете. Зависимость арабских племен от Византии сказывалась и на разрешении вопросов престолонаследия. Константинополь оказывал давление, и случалось, что смещал недостаточно послушного шейха. Так, например, "когда Тиверий услыхал относительно сыновей Мундара, он весьма разгневался и снова послал обратно Магна, чтобы тот сделал царем брата Мундара, вместо него, а сыновей Мундара, если сможет хитростью или обманом, в восстании или в бою, подчинил и захватил". От византийского государства исходило согласие, утверждение царя тех арабов, которые находились "под его рукой". При Анастасии только после заключения мира с "Арефой, сыном Талабана, отцом Вадихарима и Агара", начали "наслаждаться спокойствием" и миром Палестина, Аравия и Финикия. Новыми отличиями Константинополь стремился задобрить, завоевать доверие, приобрести верность арабов. Знатным, шейхам, военачальникам даются титулы и знаки отличия. Иоанн Ефесский сообщает о торжественном въезде Мундара и его сыновей 8 февраля 580 г. в столицу. Здесь они были прекрасно, торжественно (كرخامة) приняты. Мундару была дана "царская корона" (حمراحمی), кроме того, император Тиверий "удостоил короной царства" и двух его сыновей, с которыми он прибыл. Историк добавляет: "до этого не бывало, чтобы давали ее царям арабским." Они получали только повязку или кольцо на голову (حلیک), которая на них возлагалась. 5 Кроме того, Тиверий одарил Мундара "царскими подарками" и "сделал ему все, что он пожелал". Встреча, следовательно, была торжественной и может быть расценена как признак растущего беспокойства Византии. Между получением титула патрикия, который гассаниды считали за великую честь и довольствовались им в $52\bar{9}$ г., и поднесением короны в 580 г. прошло 50 лет. В эти годы могущество и сила арабского государства значительно возросли, увеличилось число племен, которые вошли в его состав, окрепли связи — все это вынуждало решительно считаться с гассанидами.

Во время военных действий, под общим руководством, Византия использовала свои арабские войска. Иоанн Ефесский рассказывает: "Снова Маврикий и Мундар бар Харит, царь арабский, собрали вместе свои войска и вошли в персидские пределы по дороге пустынь. Они вторглись и вошли в персидские земли на много парасангов (до самой области Бет Арамайе". В данном случае совместные действия окончились полной неудачей, так как большой мост, через который они думали перебраться, оказался сломанным персами. "В этом Маврикий и Мундар и их войска усмотрели для себя большое унижение, особенно ромеи".6 Между военачальниками произошли ссоры, Маврикий считал, что будто бы Мундар выдал их замыслы и послал предупредить Иран.

Joh. Ephes., 4, 21. Cureton, p. 251; ibid., 3, 40. Cureton, p. 214.
 Joh., Ephes., 4, 42. Cureton, p. 271.
 Joh Ephes., 3, 43, Cureton, p. 219.

Theophanes, p. 144.

Joh. Ephes. 4, 42. Cureton, p. 271—272.

Joh. Ephes., 6, 16. Cureton, p. 383.

Это послужило поводом для неудовольствия и подозрений против него а затем и преследований со стороны Константинополя.

Повадку допускать войска федератов к разрешению внутренних конфликтов государства Византия перенесла с запада на восток. В 529 г. в Палестине разразился самарянский мятеж. Движение было мощным. оно отозвалось и в прилегавших областях, и подавляли его с ужасающей жестокостью. В числе усмирителей хронсграф Иоанна Малалы называет и "филарха" византийских арабов, который за оказанные услуги получил значительную долю в добыче, в частности военнопленными-рабами.¹ Располагая арабскими войсками, Византия произвела усмирение их силами. Ввание "патрикия", полученное гассанидом, как уже указывалось выше, было им приобретено в связи и с этой "услугой", оказанной им ромеям.

Таким образом в ряде случаев арабы бывали оружием в руках своей мощной соседки, но можно указать и на другие факты, говорящие о том, что арабские племена сохраняли за собой свободу действий,

поступали независимо, в своих интересах и за свой страх.

Так, в 502/3 г. "арабы персидские пошли к Хабору, против них выступил Тимострат дукс Калиникуса (Ракки) и уничтожили их. Также и ромейские арабы, называемые таалабитами (حملك , отправились в Хирту Нааманову и нашли караван, который отправлялся к нему, и верблюдов, нагруженных для него. Они напали на них, перерезали их и захватили верблюдов..."2

Независимость, с которой арабы действовали друг против друга, была инициативой их высшего класса, но наталкивало их на это государство, считавшее их "под своей рукой." Случалось, однако, что их поведение ставило союзника в затруднительное положение; так, например, во время мирных переговоров между Ираном и Византией арабские шейхи понесли наказание за свои набеги, не санкционированные их мощными соседками. Под 505 г. летописец сообщает: "Арабы персидские, которые никогда не успокаиваются и не отдыхают, перешли в ромейские пределы помимо персов и полонили две деревни. Когда об этом узнал персидский марзбан, бывший в Низибии, он схватил их шейхов (קבבבא) и убил их. Также и ромейские арабы без приказания [— sic! —] перешли в персидские пределы и взяли в плен одно селение". З Об этом было донесено главнокомандующему византийских войск, имевшему звание magister militum per Orientem. Тот послал соответствующее распоряжение дуксу города Калиникуса (Ракки) Тимострату. "Тимострат схватил пятерых шейхов (קיבנא), двух из них убил, а троих пропял на дереве".4 В этом случае, в виде исключения, с предводителями арабов жестоко разделались с обеих сторон. Объясняется это только тем, что в данный момент обоим государствам было важно, чтобы мирные переговоры не были нарушены и проходили в относительно покойной обстановке.

Автор сирийской хроники начала VI в. превосходно сформулировал в кратких словах, обращенных к своему корреспонденту, сущность положения арабов между двумя государствами: "Ромейские арабы перешли ${
m T}$ игр (${
m \it L}$ еклат) перед собой и стали грабить, забирать в плен и уничтожать все, что они нашли в персидских пределах. Так как я знаю, что всякое дело ты изучаешь тщательно, то да будет тебе известно и то, что для арабов обеих сторон эта война была источником большой выгоды и они творили свою собственную волю в обоих государствах".5

¹ Joannes Malalas, pp. 445—447.

² Йешу Стилит, § 57. — Wright, p. 54. ³ Иешу Стилит, § 88. — Wright, p. 82.

⁴ Там же.

⁵ Иешу Стилит, § 79. — Wright, p. 75.

В настоящее время данные о гассанидах 1 могут быть в значительной степени дополнены, так как сведения сирийской хроники распространяются и на отдельных лиц, до того времени не известных или считавшихся легендарными. Таковы приведенные выше сведения о Харите, о Наамане, о Мундаре. Для примера можно указать и на то, что в приписываемых an Nabigha стихах генеалогического характера упомянуты две женщины, по имени Хинд²—имя, известное и Табари. Одну из них называет Анонимная хроника, которая считает ее сестрой Наамана. На этом примере можно убедиться в том, что некоторые арабские традиции, запечатленные у поэтов, не лишены исторической основы, и возможно, что пересмотрев их с новыми данными в руках, исследователь может извлечь из них достоверный материал.

4. АРАБСКОЕ ГОСУДАРСТВО ХИРЫ

О государстве Хиры сохранились данные в арабских и сирийских источниках. В хронике Табари имеются сведения о Хире двоякого рода. Часть представляет собою даже не летопись, а краткие лаконичные заметки, дающие в хронологической последовательности имена князей, генеалогические связи и число лет их царствования. В этих коатбы то ни было летоисчисление отсутствует таблицах какое быть восстановлена лишь с относительной хоонология может вероятностью благодаря тому, что время правления арабских князей сопоставляется с царствованием иранских шахов. Кроме того, в части, касающейся VI в., Табари приводит ряд последовательных рассказов, достоверность коих сомнительна, и анализ дает мало оснований для исторических выводов. Краткие записи, несомненно, почерпнуты Табари у Хишама, относительно пространных рассказов нельзя указать с уверенностью их источника. Несомненной исторической ценностью и достоверностью отличается сообщение о битве у Дукара (Dhu-Qar). Она произошла около 604 г. н. э. и была первым решительным ударом арабов по Ирану, поэтому впоследствии она была овеяна легендарными подробностями. Хронология Хишама охватывает период в 522 г. 8 месяцев и в части своей требует самого тщательного отношения. Несомненно, что краткие записи существовали до Хишама, были сделаны на арабском языке и представляли собою письменный источник. Что касается пространных рассказов о князьях Хиры VI в., то они имеются на арабском языке у Табари и в сирийских хрониках. Если у последних и был общий источник с арабским, то это могло быть лишь устной традицией и при этом мало устоявшейся, так как сведения эти не прикрывают друг друга. В государстве Хиры говорили на арабском языке, но сирийский был в нем широко распространен как культурный язык данного периода, поэтому существование изустной сирийской традиции, которая была бы записана хронистами, вполне вероятна. Корни устной традиции, хотя бы и сирийской, уходили глубоко в арабскую среду княжества лахмидов. Пространным рассказам Табари можно поставить в упрек известный налет романтики, легендарности.

Арабское государство Хиры сложилось к началу VI в., объединив значительное количество племен. Подчиненное шахан-шаху, оно зани-

¹ Noeldeke, pp. 1—64. ² Noeldeke, p. 33. — Tabari-Noeldeke. Geschichte der Perser und Araber,

³ C. S. C. O., Scriptores syri, series III, t. 4, Анонимная хроника, § 3, стр. 64. ⁴ Rothstein, pp. 120—125. — Таbari-Noeldeke, p. 310. ⁵ Tabari-Noeldeke, p. 349.

мало положение, сходное с тем, какое занимали гассаниды пои Византии. но зависимость эта была слабее, менее ярко выраженная. Поссорившись с шахом, Нааман действует независимо, не считаясь ни с чем. Из сиоийских источников, частью уже поиведенных выше, самостоятельное поведение отдельных арабских племен очевидно. Они нарушают границы, совершают набеги, грабят, уводят в плен и, как вихрь, уносятся в пустыню. Все это они делают по личной инициативе шейхов или знатных, без разрешения царя или шаха. Это говорит об еще весьма слабых связях внутри лахмидского государства, тяготевшего, однако, к Ирану. Лахмиды получили титул царя (malka) из рук сасанидов, и в дальнейшем утверждение и смещение царей Хиры зависело от Ирана. Побуждая Наамана ехать к Хосрою мириться, его жена Мавиах говорила ему: "Тебе подобает умереть с царским званием, а не быть изгнанным и лишенным царского имени". Т

Во время походов армии Ирана действовали под общим руководством самого шаха или великого марзбана, который давал поручения отдельным отрядам и частям войска. Арабские силы оставались под общим руководством своего царя, но выполняли задания иранского командования. Так Кавад I во время кампании 502/3 г. послал "арабского царя Наамана со всем его войском, чтобы он отправился на юг в область Харрана", и в другом случае персидские арабы, "посланные в Серуг, дошли до реки Евфрата, уничтожая, забирая в плен и грабя все, что возможно". В этом случае они выполняли задание государства, "под рукою" которого они находились. Но несомненно, они часто действовали в своих интересах, не согласуя действий. Лахмиды, усилившиеся и укрепившиеся за счет других племен, стремились к объединению и подчинению самостоятельных бедуинских племен, на что, впрочем, претендовали и гассаниды. Увеличение количества войска, стад, табунов, дани расширяло их экономическую базу и возможности эксплоатации. Хотя Хира и охватывала многочисленные группы единоплеменников и была известной силой для Ближнего Востока, но до возникновения халифата о консолидации арабов в целом еще не может быть и речи. Стремление собирать и подчинять могло осуществляться лахмидами лишь медленно и постепенно, при сопротивлении головки племен и при активном противодействии византийского центра — арабов гассанидов. Межплеменная борьба имела глубокие экономические корни. Тут были и примитивные интересы захвата или доли при дележе добычи и более сложные, как вопросы о торговых путях. Верхи более слабых и мелких племенных единиц стремились при первой возможности возместить обиды, которые они потерпели от захватнической политики лахмидов. Подоплекой борьбы между племенами были и социальные противоречия, возраставшие в обстановке стабилизации и перехода к оседлому из кочевого состояния. Лахмиды, для того чтобы "держать в порядке" своих единоплеменников, затрачивали большие усилия, но это было их основной задачей, поставленной перед ними персидским государством. Хирта умела использовать моменты его слабости и тотчас выходила из рамок повиновения. Раздираемый социальными боями, охваченный в ряде слоев общества маздакитским движением, при резком сопротивлении жречества. Иран в значительной степени утерял свою внешнюю силу и мощь.

¹ Анонимная хроника, § 5, стр. 66. ² Иешу Стилит, § 51. Wright. p. 47. ³ Иешу Стилит, § 59. Wright, p. 59. ⁴ Rothstein, pp. 126—127.

⁵ Н. В. Пигулевская. К вопросу о податной реформе Хосроя I. Вестн. др. ист., I, M., 1937.

Сирийская хроника, современная Каваду I, сооб цает: "Арабы, которые были под его рукой (т. е. под властью Кавада), когда увидали беспорядок его государства, стали разбойничать, насколько хватало сил, по всей персидской земле". Впоследствии приемы, которыми стали пользоваться арабы, чтобы досаждать Ирану, стали более тонкими. Лахмиды оасполагали и другими средствами, чтобы держать сасанидов в известном страхе. Нааман отказался следовать за Хосроем, когда бежал от Вархарана, он не дал ему "весьма прекрасного коня, которого тот просил у него", наконец "дочь Наамана, которая была замечательно красива, просил у него Хосрой, но Нааман не согласился и послал ему сказать: «мужу, который совокупляется по-скотски, я не дам своей дочери». Все эти обиды Хосрой собрал и затаил в своем сердце".2 В перерыв между многочисленными войнами Хосрой "пожелал разделаться со своими врагами, а также и с Нааманом". Он нанес ему оскорбление, пригласив к обеду и вместо хлеба предложив ему траву. Нааман распалился гневом и "послал к маадеям своим сородичам, которые полонили и опустошили много земель Хосроя, доходя до Ароба". Не доверяя поверхностным и чисто индивидуальным причинам трений между представителями сасанидов и лахмидов, следует отметить тот факт, что последние располагали союзными племенами, в данном случае маадеями, и не принимая сами непосредственного участия в нападениях и опустошэниях Ирана, сумели нанести ему значительный ущерб руками своих соплеменников.

В других случаях Хирта делалась средоточием враждебных сасанидам сил, которые были в наличии внутри самого государства. Сирийцы, многочисленная группа подданных Ирана, опирались на арабское государство, чтобы поддерживать и проводить свои интересы. Ишояб, представитель клерикальной сирийской верхушки Ирана, зная ненависть к себе Хосроя I и опасаясь его преследований, "отправился в Хирту арабскую, чтобы повидать Наамана царя арабского". В сложных отношениях сирийского населения с Ираном арабы играли немаловажную роль, и не раз вопросы разрешались в зависимости от той позиции, которую занимала в них Хира. Сирийские клирики высших чинов не только в Византии, но и в Иране были влиятельными лицами. Они сговаривались с верхушкой персидского государства и в качестве "знатных", "богатых" соответственным образом принимались и арабами. Таким образом государству Хиры выпадало участие не только во внешней политике сасанидов, но имело возможность воздействовать оно и на внутренние отношения Ирана.

5. АРАБЫ, ИРАН И ВИЗАНТИЯ

Арабские государства, сложившиеся к началу VI в. под протекторатом мощных держав, распоряжавшихся на Ближнем Востоке, имели полувоенный характер. Это — союзы родственных племен, процесс собирания которых еще не закончился. Два центра, один из них в руках гассанидов, а другой, руководимый лахмидами, стремились укрепиться за счет друг друга. Помимо этого, они находились в постоянных сношениях, то дружественных, то враждебных с арабами других племен, не входивших в состав их государств. Достаточно напомнить, что в лагере Мундара можно было встретить маадеев, а в Хирту к Нааману приез-

¹ Иешу Стилит, § 22. — Wright, р. 18.

² Анонимная хроника, § 6, стр. 66.

³ Там же.

⁴ Анонимная хроника, § 3, стр. 64.

⁵ Zachariae Rhetori historia ecclesiastica, edidit Brooks, t. II, 8, 3, Parisiis, p. 64.

жал посол с далекого юга от химьяритского царя. 1 Когда лахмиду Нааману понадобилось отомстить Хосрою, он "послал к маадеям, своим сородичам". Маадеи, следовательно, не входили в состав государства персидских арабов, но были с ним в дружественных отношениях. По сигналу, данному Нааманом, они сейчас же стали разбойничать в землях Ирана, опустошать и брать в плен. До этого маадеи держались в стороне, только опасаясь враждебных действий со стороны лахмидов, но едва последние отстранились от защиты сасанидского государства, как они тотчас начали свои опустошительные набеги. Относительно стабилизовавшиеся государства не порвали следовательно своих связей с родственными племенами, они обменивались посольствами с одними, брали дань с других и насильно подчиняли себе третьих. Из необозримых аравийских пустынь то приливали, то отливали новые роды и племена, которые, прежде всего, приходили в соприкосновение с родственными ими арабами, составлявшими уже союз племен, некую государственную единицу. Насколько связи внутри этих государств еще установились — видно из приведенных уже примеров, когда шейхи или предводители отдельных племен с отрядами действовали на свой риск, не побуждаемые к этому царями.² С другой стороны, не закончился еще процесс присоединения новых племен и родов к этим государствам, молодые силы которых только еще начинали расти.

Непрестанные военные действия, война как постоянное явление в жизни арабских племен и государств VI в. находят себе превосходное объяснение в словах основоположника марксизма, который указывает, что на этой стадии развития государственного устройства "война и организация для войны становятся теперь нормальными функциями народной жизни". Знакомство с историческими источниками убеждает, что арабы живут войной. "Война, которую раньше вели только для того, чтобы отомстить за нападения, или для того, чтобы расширить территорию, ставшую недостаточной, ведется теперь только ради грабежа, становится постоянным промыслом". 4 Aля них война — промысел, способ обогащения, который практикуется постоянно в отношении Ирана и Византии, в отношении соседних арабских княжеств и племен.

Государственные единицы арабов складывались в окружении государств, уже давно сложившихся политически, имевших развитые торговые связи и военную систему. Целью становятся не только случайные грабежи и набеги, но представляется необходимым оешить вопрос о том, чьими данниками являются те или другие племена. Так, относительно пастбищ, находившихся близ византийских границ, лахмиды утверждали, что искони племена, кочевавшле на этих местах, платили дань им. Гассаниды добивались теперь этой возможности для себя.5 \mathcal{A} ругим поводом для войн арабских государств был вопрос о торговых дорогах. Караванные пути, пролегавшие между Средней Азией и Средиземноморьем в течение тысячелетия, не меняли своего направления.⁶ На этих путях выросли многочисленные города и небольшие государства, как Пальмира, Осроена, географическое положение которых обусловливало быстрый рост богатства и роскоши у верхов общества. Пальмира наживалась на пошлинах, взимавшихся с караванов, как об этом свидетельствует и ее замечательный тариф. Осроена с центром Урхой (Эдесса)

¹ Ibid., t. II, 8, 3, p. 70.

² Иешу Силит, § 79. — Wright, p. 75. ³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, часть I, стр. 140.

⁵ Procopius Cesarensis. De bello persico, II, l. Ed. Haury, p. 149.

⁶ R. Dussaud. La topographie historique de la Syrie antique et medievale. Paris, 1927.

являлась к тому же средоточием различных производств и торговли, чем она осталась и после подчинения Риму (217 г. н. э.). С доевнейших времен сирийцы держали в своих руках нити торговых связей. Их фактории были разбросаны по всему Средиземноморью, а купцы заезжали не только в гавани, но и в глубь Европейского материка. На востоке они предшествовали Византии, стремившейся завязать сношения в Индии и на Цейлоне. Связи Ирана не простирались так далеко, но тем крепче они были в Средней Азии и в Индии. Между персидскими и сирийскими купцами существовало постоянное соперничество. К VI в. арабы уже оказались втянутыми в круг этих связей. На караванных путях от Тигра и Персидского залива к берегам Средиземного моря, от Счастливой Аравии к Евфрату, эти мощные артерии пролегали непосредственно на территории, занятой арабами. До середины VII в., в основном, торговля была в руках сирийцев, но много раньше арабы сменили охрану караванов на приобретение товаров и из погонщиков вьючного скота сами стали владетелями караванов. Насколько большое значение имели дороги в экономической жизни арабских государстввидно из войны, разгоревшейся в 538 г. между лахмидами и гассанидами за торговый путь, соединявший Дамаск с Цирцезиумом (Сергиополис). Харит, в греческих памятниках получивший имя Арефа, претендовал на узкое пространство земли, на котором нельзя было развести ни полей, ни виноградников. Это была узкая полоса, которая не орошалась, была неплодородна и годилась лишь в качестве пастбищ для овец. Харит утверждал, что уже одно ее название strata латинское и обозначает мощенную дорогу, и приводил тому "доказательства древнейших мужей" $(\mu a \varrho \tau \nu \varrho i a \iota \varsigma \pi a \lambda a \iota \tau a \tau \omega \nu \dot{a} \nu \delta \varrho \tilde{\varrho} \nu)$. Мундар стремился захватить этот путь, из которого лахмиды могли извлечь большие доходы. Конечно, привлекала не столько дань с племен, пасших скот на прилегавших к "страте" пастбищах, сколько возможность держать в руках мощную торговую и стратегическую артерию. Экономическое значение этой дороги делало ее захват желательным.

В эпоху Юстиниана тот же Мундар из Хирты арабской, во время перемирия между Ираном и Византией, стал нарушать границы последней и этим вызвал нарекания. Он был уже настолько искущен в политическом лицемерии, что в оправдание своих действий приводил довод, что в мирном договоре между обеими державами нет ни слова о "сарацинах". Прокопий Кесарийский подтверждает, что договор, действительно, был заключен между ромеями и персами, но под теми и другими подразумевались также и арабы, византийские и персидские. В период заключения мира между Кавадом и Анастасием арабы точно так же нарушали границы, но таких аргументов в свое оправдание они еще не умели приводить. В 30-х годах VI в. Константинополь стремился перетянуть на свою сторону лахмидов, как окрепшее, сложившееся государство. С этой целью, вопреки действовавшему договору, Юстиниан предлагал Мундару большие деньги ($\mu arepsilon \gamma lpha \lambda lpha \chi \varrho \dot{\eta} \mu lpha au a$) и старался соблазнить его на союз с ромеями. Для характеристики развитых экономических связей и отношений у высшего класса арабского государства можно указать на факт особых отношений у представителя княжеского дома гассанидов с некиим сирийцем Магном. Когда византийский полководец Маврикий совместно с Мундаром отправился в поход против персов, оказалось, что мост, через который они намеревались перебраться,

¹ Pierenne. La fin du commerce syrien. Mélanges Bidez.

² Procopius Cesarensis. De bello persico, II, l. Ed. Haury, pp. 148-149.

⁴ Ibid., p. 150.

разрушен персами. Маврикий обвинял Мундара в том, что тот предупредил персов об их походе. Мундар надеялся, что перед императором его защитит Магна, сириец по национальности, куратор, который "был его другом и патроном". В сирийском термин "куратор" не представляет ничего нового. Сирийский законник, составленный в последней четверти V в., употребляет это слово в значении попечителя над вдовами и сиротами. Как звание государственного чиновника, ведающего разными отраслями или ведомствами, как, например, коллегиями, торговыми путями и т. д., оно перешло в Византию из Рима. Куратор Магна зовется не только другом, но и "патроном" Мундара. "Патрон" недвусмысленный экономический термин, указывающий на зависимость от него Мундара. Не случайно, что Магна по национальности был сирийцем, так как на Ближнем Востоке именно сирийцы состояли в наиболее тесной связи с арабами, с другой стороны, сирийцы же держали в своих руках нити торговых и экономических связей. Как известно, надежды Мундара на своего патрона были напрасны, так как он не только не защитил его, но предал его Тиверию, воспользовавшись его доверчивостью. Бар Харит был "унижен и потоптан, как лев пустыни, загнанный

Постоянная борьба между Византией и Ираном, осложненная арабским вопросом, привела к тому, что торговые пути, пролегавшие через Месопотамию в Среднюю Азию и на Дальний Восток, фактически были для первой из них закрыты. Такое положение отозвалось на ряде отраслей торговли, причем особенно сказалось на доставке шелка. Шелк сырец привозили из Китая и из Индии. Лучшие сорта шли из "страны восходящего солнца" через оазисы Согдианы и через Иран. Торговля оказалась в зависимости от последнего, но Византия не была склонна выплачивать деньги своим врагам. В 530/31 г. посольство из Константинополя предложило южноарабским государствам приобретать в Индии шелк и перепродавать его ромеям. Однако осуществить это дело Эфиопии не оказалось возможным, так как персидские купцы, как непосредственные и близкие соседи Индии, непосредственно в ее портах скупали все товары. Что касается химьяритов, то Византии не удалось склонить их к войне против Ирана, так как они не решались на поход вследствие дальности пути. Таковы были безуспешные в VI в. попытки втянуть южных арабов в более широкие торговые связи. На этом Византия, однако, не успокоилась, ее высшие классы настойчиво стремились найти другие пути, чтобы продолжать торговлю с Китаем и Индией. К числу таких попыток относится и путешествие Козьмы Индигоплава. Иоанн Ефесский сохранил рассказ о пленных женщинах, посланных в дар тюркам от Византии. Побудительной причиной для поднесения таких даров было стремление иметь непосредственные дружеские сношения с народом, находившимся в тылу у Ирана, и проложить в обход новые, северные торговые пути на восток.5

Таким образом на экономической почве антагонизм между гассанидами и лахмидами возрастал и из примитивной формы осложнялся в борьбу за торговые пути. Попытки Византии завязать новые торговые связи через химьяритов говорит о том, что это было сложившееся в военном и торговом отношениях государство.

¹ Joh. Ephes., 3, 40. Cureton, p. 215.
² Joh. Ehpes., 6, 41. Cureton, p. 216.
³ Procopius Cesarensis. De bello persico I, 20. Ed. Haury, pp. 108—110.
⁴ Joh. Ephes., 6, 7. Cureton, p. 360.

O'Leary de Lacy. Arabia before Muhammad. London, 1927, pp. 110-122.

6. ГИБЕЛЬ МЕЛКИХ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ И КОНСОЛИДАЦИЯ СИЛ АРАБОВ В ЭПОХУ ХАЛИФАТА

Византия не считала возможным доверять гассанидам, особенное усиление этого рода не было для нее желательным, и поэтому в отношении их велась агрессивная политика. Сирийские источники в красочных словах сообщают о том, что сначала был погублен Мундар бар Харит, затем его сын Нааман. Однако уже и внутри самого государства назревали противоречия. Никогда не стихавшая межплеменная борьба была противодействием изнутри, оказанным гассанидам, подавлявшим власть шейхов, старшин и военачальников. Проявлением внутренней борьбы в государстве, несомненно, был факт суровой расправы Мундара со своими родственниками и некоторыми из знатных. Отчетливого повода для его действий летописец не дает, он сообщает, что персидские арабы вторглись в земли дома Харита. Мундар ударил на них с такой силой, что царь Кабос с остатками своего войска обратился в бегство, оставив все на поле битвы. Они спаслись "голыми", как говорит сирийский источник. Мундар же "поселился в своей палатке", причем он поднял выше (מאונה), очевидно выше в горы, где было безопаснее, "весь свой лагерь, имущество и все свои табуны". Несомненно, его активная и самостоятельная политика вызвала брожение в ближайших к нему кругах. Наиболее вероятно, что именно противодействие этой группы побудило его подняться в горы, где он мог с большим спокойствием, не опасаясь нападений извне, расправиться с недовольными. Вслед за этим сообщается, что он "схватил и связал своих родственников и (некоторых) из знатных, а прочее уничтожил и забрал".1 Забрал он, очевидно, имущество тех, которые были им схвачены. После расправы он отправляется поселиться в областях царька персидских арабов Кабоса, где ему удается захватить множество скота и табунов лошадей. Таким образом рост могущества гассанидских князей не встречал особого поощрения со стороны Византии, а внутри самого племенного союза неизбежно возникали трения, так как шейхи и знатные не мирились с ростом власти царя, в ущерб их собственной

Решительные действия Константинополя против Мундара и Наамана пошатнули несколько власть гассанидов. Отдельные племена, возглавляемые шейхами и предводителями, стремились к самостоятельности, и непрочно сколоченное государство византийских арабов рассыпалось. Последние главы шестой книги третьей части Иоанна Ефесского утеряны, но оглавление книги сохранилось целиком. Сорок первая глава сообщала "о росте, а затем о падении главенства ромейских арабов". Она завершала рассказ о пленении Наамана Магном. После этого государство гассанидов, как таковое, перестает существовать, а часть арабских шейхов, входивших со своими племенами в его состав, присоединилась к сасанидам. Об этом говорит заголовок следующей, сорок второй, главы Иоанна Ефесского "о тех арабских шейхах, которые пошли и подчинились персам". 3 На рубеже VI и VII вв. Иран в последний раз показал свое могущество, и присоединение части византийских арабов было одним из фактов, усиливших его могущество. Византия должна была пожалеть о своей агрессивной политике против гассанидов, с негодными средствами она попыталась восстановить при Ираклии (610-641) филар-

³ lbid.

Joh. Ephes., 6, 3. Cureton, p. 344.
 Joh. Ephes., 6. Cureton, p. 340.

жат. Но уже разбитое могущество трудно было склеить вновь, да и для арабов началась новая пора. Из Медины начиналось движение, объединившее все арабские племена, действительная консолидация сил которых произошла в эпоху халифата.

Известия сирийских исторических источников о падении Ирана сасанидов и византийских провинций Азии представляют выдающийся интерес. Первые шаги выхолившего на широкие дороги арабского государства отмечены в сирийской литературе современниками, что заставляет особенно ценить их сообщения.