АКАДЕМИЯ НАУК СССР ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

1X ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН (автоаннотации и краткие сообщения)

Издательство "Наука" Главная редакция восточной литературы 1973

ЛЕГЕНДА О ПЕРЕПИСКЕ АВГАРА С ТИБЕРИЕМ В СОСТАВЕ

"Учение Аддая" - памятник сирийской литературы, созданный в конце ІУ - начале У века. Он составлен из нескольких сказаний возникимх в разное время, но подходящих под общее жанровое определение - раннехристианские апокрифические легенды. В этом произведении нашли свое литературное оформление несколько легенд авгаровского цикла.

Особое место в "Учении Аддая" занимает рассказ, повествующий о переписке осроенского царя Авгара с императором Тиберием. Этот апокриф известен также в составе сочинения "Успение девы Марии", которое существует в сирийской литературе в нескольких редакциях.

Сопоставление этих редакций с рассказом, включенным в состав "Учения Аддая", приводит нас к выводу о том, что он представляет собой совершенно особую версию апокрифа.

Прежде всего отличие состоит в том, что в редакциях "Успения" в обмене письмами активное участие принимает Сабина, наместник в Месопотамии — по одной версии /издание Беджа/ он сам получает письма от Авгара, по другой — выступает в качестве посредника между Авгаром и Тиберием, пересылая римскому императору корреспонденцию.

В "Учении Аддая" Сабина упомянут во вступительной части произведения, в рассказе о том, как Авгар узнал о появлении в Иерусалиме чудесного исцелителя.

Однако Сабина не участвует в обмене письмами, как это происходит в версиях "Успения Марии". В "Учении" письмо Авгара посывается непосредственно Тиберию, а ответ императора доставляет эдесскому владетелю некто Аристид.

Текст "Учения Аддая" содержит два письма — Авгара и ответное послание Тиберия. Сирийские редакции апокрифа "Успение Марии" вообще не упоминают об ответе императора.

Следует также отметить разницу, которая существует между версией апокрифа по "Учению Аддая" и остальными сирийскими редакциями в использовании социально-политической номенклатуры. В "Учении", например, Тиберий постоянно титулуется

••сарь/, тогда как в прочих текстах он называется сирийским •овом — /царь/.

А. фон Гутымид высказал предположение о переводном характерассказа, содержащего переписку Авгара с Тиберием. Источнисм легенды, включенной в состав "Учения Аддая" мог быть какойтреческий оригинал. Возможность такого предположения он докакасыма Тиберия: наместник Сирии назван здесь Олбинос, вместо
абинос в начале произведения. Действительно, такое неправильсме написание можно объяснить лишь исходя из особенностей гресекой палеографии. Графическая онибка могла возникнуть в том
мучае, если греческий текст, послуживший архетипом перевода,
кыл написан книжным письмом — унциалом. Для древнейшего периода
рациального письма, который представлен рукописями ІУ-УІ вв.,
смрактерно, что буквы изображаются почти совсем без наклона,
кокруглые — о, С, у, с — образуют правильный круг". Ноэтому
жавімос легко могло превратиться в Олеімос.

На греческий оригинал могут также указывать окончания сусествительного, сохраненные в формах всех собственных имен,
астречающихся в тексте рассказа:

Тибернос;

Тибернос;

Тайос;

Тайос;

Тайос;

Такому написанию в сирийских версиях апокрива по "Успению Марии" имя наместника дается как

Сабина.

Подобные формы имени были, видимо, неприемлемыми для сирийских переписчиков текста, поскольку более поздний по времени список "Учения Аддая" (УІ в.) систематически дает их в искаженном виде. (См. разночтения в скобках).

"Учение Аддая" - это сложное в композиционном отношении произведение. Одна из его частей - рассказ о переписке Авгара с Тиберием - была переведена, видимо, специально (так как отдельно эта версия по-сирийски не существует) для этого памятника с греческого языка.

Примечания

I) The History of the Blessed Virgin Mary and the history of the likeness of Christ , ed. by W. Budge , London ,1899, crp. IX-X.

Издания текстов:

W.Cureton , Ancient syriac documents relative to the earliest establishment of christianity in Edessa, London-Edinburgh, 1864, CTP. عبد - عبد المعالفة المع

- 2) A.von Gutschmid , Untersuchungen über die Geschichte des Königreichs Osroene. Mémoires de l'Académie impériale des sciences de St.-Pétersbourg, sér.VII, t.XXXY,1,cTp. 15, 1887.
- 3) Список Р(УІ в.) дает مراح ; С2 (У в.) ооны от , то есть онибка, вероятно, существовала уже в протографе "Учения Аддая".
- 4) Е.Э.Гранстрем, Унциальный период византийской письменности. "Византийский временник", т., XXIX, 1969, стр. 234.

Х.М.Муздстан

"Джами ал-хикайат" из рукописного собрания ло ив ан

Манускрипт XIV в. "Джами ал-Хикайат" — один из самых старых и ценных списков в коллекции персидских рукописей ЛО ИВ — представлен в специальной литературе только краткими и общими сведениями. До настоящего времени этот список (шифр D 327) считался уникальным; не были установлены некоторые исходные данные сочинения и списка; было неизвестно имя автора; название "Джами ал-Хикайат" — "Собрание рассказов" — конкретизировалось разными авторами по-разному: "Джами ал-Хикайат", "Но-вый Марзбан-наме", "Джавами ал-Хикайат ва Лавами ал-Ривайат"².

Последовательный анализ текста сочинения (затрудненный дефектностью списка: в нем утрачены начальные и конечные листы, попорчен текст, имеются лакуны в середине), а также более широкий учет каталогов рукописных собраний мира, позволили получить некоторые данные об авторе "Джами ал-Хикайат" и о самом сочинении.

Основываясь на данных турецких каталогов, фиксирующих наличие рукописей в различных библиотеках Турции, можно полагать, что сочинение одноименного названия, отмеченное в Стам-